

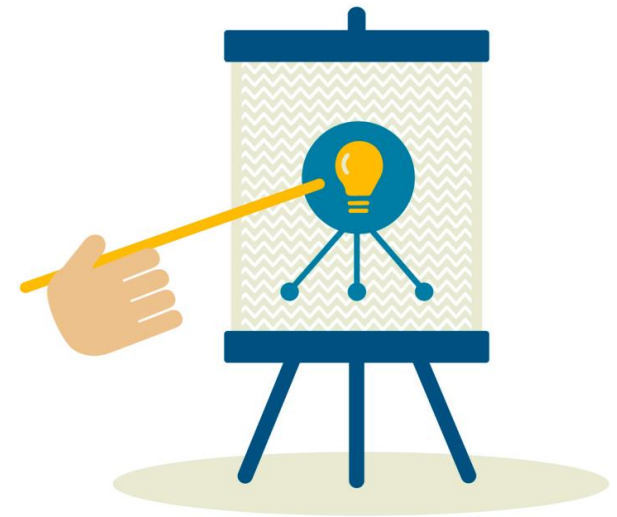
# Communication des resultats de l'Évaluation

---

Gestion de programmes Interreg

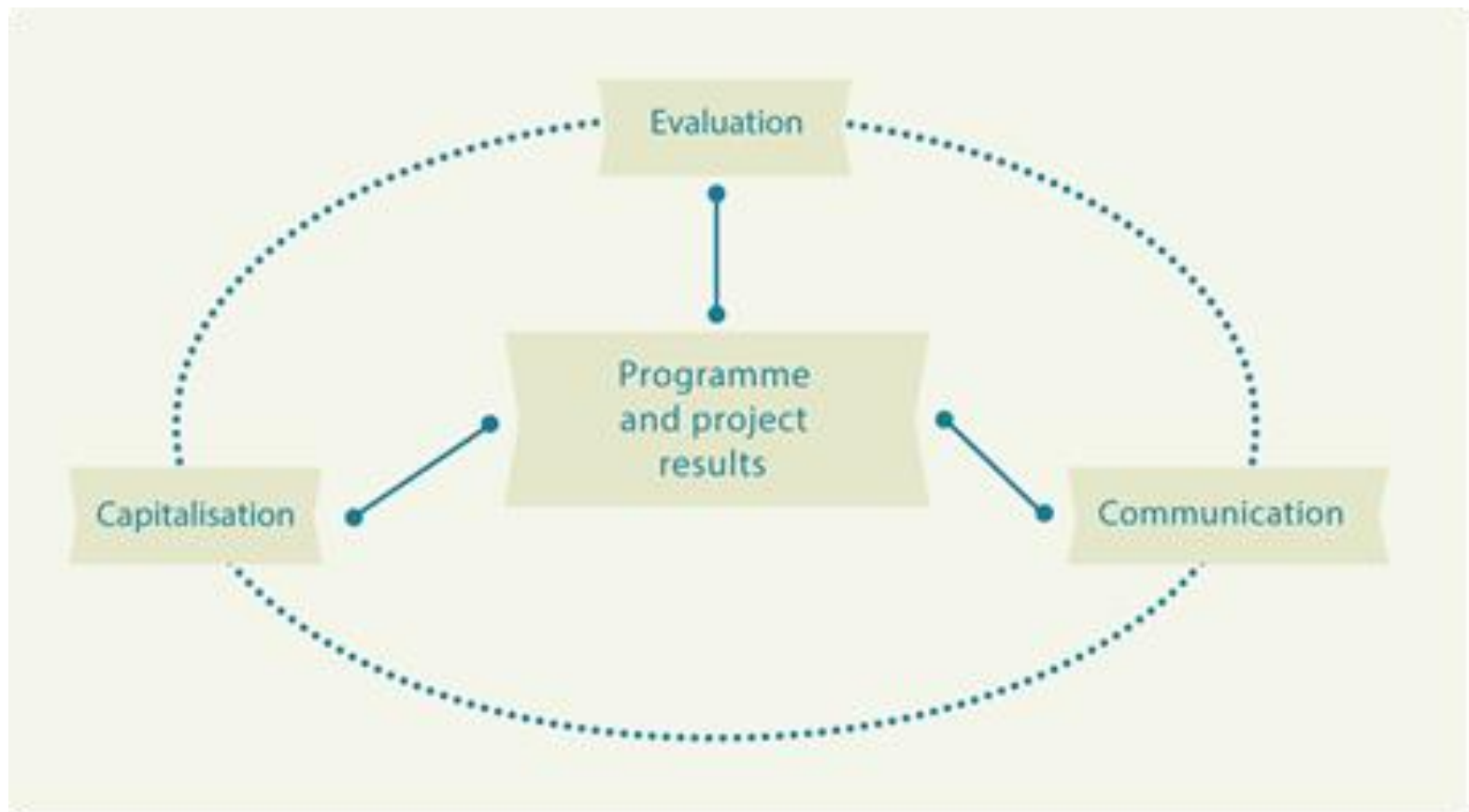
29 Octobre 2018 | Point-à-Pitre, Guadeloupe

**Ivano Magazzù, Interact**



# Évaluation - capitalisation - communication

- Comment reconnaître les liens entre évaluation-capitalisation-communication?



# Requises légales

## Article 54.1. 1303/2013 RPDC

Des évaluations doivent être effectuées pour améliorer la qualité de la conception et de la mise en œuvre des programmes, ainsi que pour évaluer leur efficacité, leur efficience et leur impact.



# Requises légales

## Article 14.4.b. 1299/2013 CTE

Les rapports annuels de mise en œuvre soumis en 2017 et 2019 exposent et évaluent les informations requises en vertu de l'article 50, paragraphes 4 et 5, respectivement, et les informations visées au paragraphe 3 du présent article, ainsi que les informations suivantes:

- a) l'état d'avancement de la mise en œuvre du plan d'évaluation et les suites données aux conclusions des évaluations;
- (b) **les résultats des actions d'information et de publicité des Fonds menées dans le cadre de la stratégie de communication**



# Défis de communication des rapports d'évaluation

- État d'esprit différent entre les responsables de l'évaluation et les chargés de communication.
- Transformer une série complexe de facteurs dans une narration claire pour le lecteur.
- Identifier les résultats clés qui varient en fonction du but de la communication et du public cible.
- S'assurer que les principales parties prenantes connaissent et utilisent les résultats de l'évaluation.
- Explorer de nouveaux moyens / outils de communication tels que les médias sociaux.



**L'évaluation n'a aucune  
conséquence si les résultats ne  
sont pas communiqués**

**Evalsed, Communicating evaluation findings, page 48**

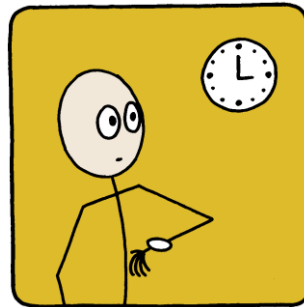
# Évaluation - jugement de valeur?

Le but d'une évaluation est de déterminer l'efficacité, l'efficience et l'impact.

Une évaluation doit fournir des **informations - des jugements de valeur** - crédibles et utiles, permettant d'intégrer les enseignements tirés au **processus décisionnel**.

# Éléments de qualité des résultats de l'évaluation

DÉLAIS BREFS



PERTINENCE



UTILISATION APPROPRIÉE





**La "pertinence" (orientation vers la demande et la solution) et "utilité" des résultats de l'évaluation déterminent si une évaluation en vaut la peine.**

Étude sur la communication des résultats de l'évaluation, préparée pour le réseau informel des contrôleurs du développement du CAD de l'OCDE, 2012, page 6

# Perspectives à prendre en compte



Perspective des  
responsables  
d'évaluation

Dimension interne, par  
exemple faiblesses  
stratégiques



Perspective des chargés  
de communication

Dimension externe,  
impact du programme  
basé sur des preuves



**En interne (ciblant EEMM, AG, SC, AC)**

**A-t-on suffisamment fait pour assurer un apprentissage efficace, avec des occasions de discussion et de retour d'information sur les résultats de l'évaluation?**



**En interne:**

**Les conclusions des évaluations sont-elles diffusées, reconnues et utilisées par les différents groupes cibles spécifiques, par ex. par le grand public, par les régions, par le niveau politique, etc.?**

# Comment communiquer les conclusions «**négatives**» et les conclusions «**sensibles**»?

Comment négliger  
les conclusions  
factuelles

Évaluations  
internes et  
externes



Les conclusions  
négatives pourraient  
être présentées avec  
des recommandations

Confiance entre  
l'évaluateur et le  
groupe de pilotage

Compétences en  
communication dans le  
processus d'évaluation

# Cooperation works

---

Tous les matériaux seront disponibles sur:

[\*\*www.interact-eu.net\*\*](http://www.interact-eu.net)